



Reporte 2012

Transparencia Corporativa en Chile

Facultad de Comunicaciones UDD
I^dN Inteligencia de Negocios
Chile Transparente
KPMG Chile

Contexto

- Este año, Transparency International publicó el informe Transparencia en los Reportes Corporativos de las 105 empresas globales más grandes del mundo.
- Asimismo, en julio de 2012 se cumplieron 10 años de la promulgación de la Ley Sarbanes-Oxley
 - La gran impulsora de muchas de las iniciativas de transparencia y buenas prácticas empresariales en el mundo
- Otras dos leyes han complementado estos esfuerzos a nivel mundial
 - Frank-Dodd (USA)
 - Bribery Act (UK)

Buenas Prácticas

Las más admiradas 2012

- Apple
- Google
- Amazon
- IBM
- Coca-Cola
- Procter & Gamble
- BMW
- 3M
- Walt Disney
- JP Morgan
- Nike
- WalMart
- Nestlé
- Pepsico
- Toyota
- Samsung
- Honda
- Unilever

• Nuestro *benchmark* 2012

- NOVARTIS
- UBS
- AXAGROUP
- DANONE
- L'OREAL
- BMW
- LUFTHANSA
- VOLKSWAGEN
- PIRELLI
- HONDA MOTOR
- UNILEVER
- VOLVO GROUP
- ACER
- VODAFONE
- FEDEX
- GOOGLE
- JOHNSON & JOHNSON
- PEPSICO
- PROCTER & GAMBLE

Valor Social

La Transparencia Corporativa ayuda a recuperar la confianza de las personas en las empresas.

Pero además sirve para:

- Reducir riesgos**
- Darle sustentabilidad de largo plazo al valor de la compañía**



A hand in a dark suit sleeve is holding a transparent globe of the Earth. The globe shows the continents and is overlaid with a grid of latitude and longitude lines. The background is a soft, light blue gradient.

**La Transparencia Corporativa es un
Activo del Siglo XXI**

Definición

- **¿Qué entendemos por transparencia corporativa?**
 - Primero que todo ... NO es transparencia de mercado
 - No se refiere a precios, servicio post-venta, letra chica, etc.
 - Se refiere a los contenidos que describen la empresas, su funcionamiento y sus resultados.
- La Transparencia Corporativa apunta básicamente a los **inversionistas**.
- Aunque hay elementos de la empresa, que sí pueden ser valiosos para los consumidores y público general.



Meta Indicador



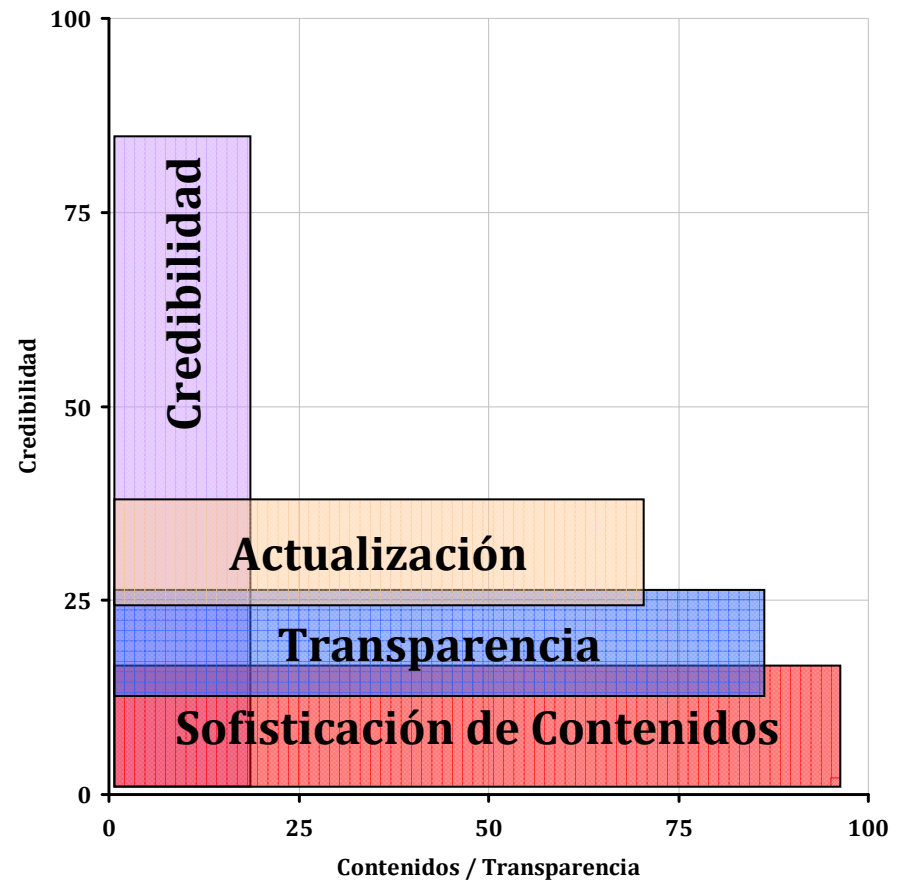
Metodología

- *Benchmark* internacional
 - 40 firmas globales
 - Todos los sectores
 - Países OECD
- 106 empresas chilenas
 - IGPA: 105 más transadas
 - Más Antofagasta PLC, que cotiza en Londres.
- Hay informes para Perú, Colombia y el MILA, que se darán a conocer en su oportunidad.

- **Nuestro Objetivo**
 - **Contribuir a la agenda pública a impulsar la *Transparencia* como valor social, desde el mundo corporativo.**

Meta Indicador

1. Se determina cuáles son los contenidos que una empresa podría o debería transparentar,
2. Se observa qué porcentaje de ellos efectivamente se transparenta,
3. Se observa qué tan actualizada está la información y
4. Se establece el grado de credibilidad de los contenidos transparentados



Chile Resultados 2012

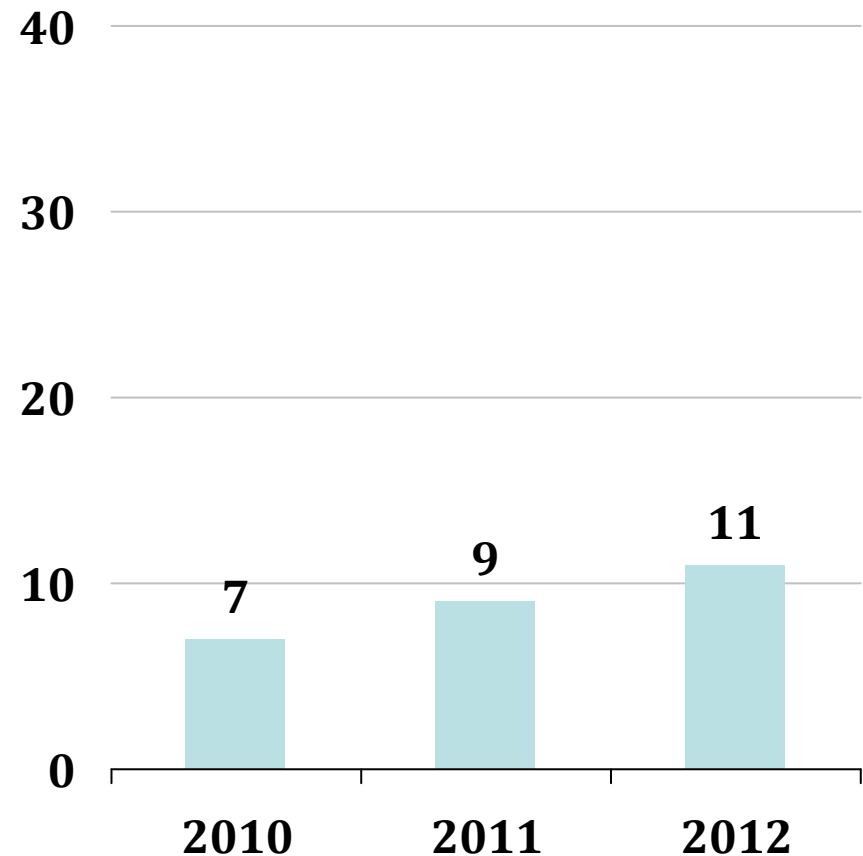


ITC 2012

- En 2010 solo seis S.A. que forman parte del IPSA, mostraron un indicador comparable a lo que se observa en los países de la OECD.
 - Más Antofagasta PLC
- En 2011 fueron 8
- En 2012 fueron 10
 - Ninguna empresa No IPSA, alcanzó el estándar internacional.

Emisores en el Estándar Global

Fuente: I^dN

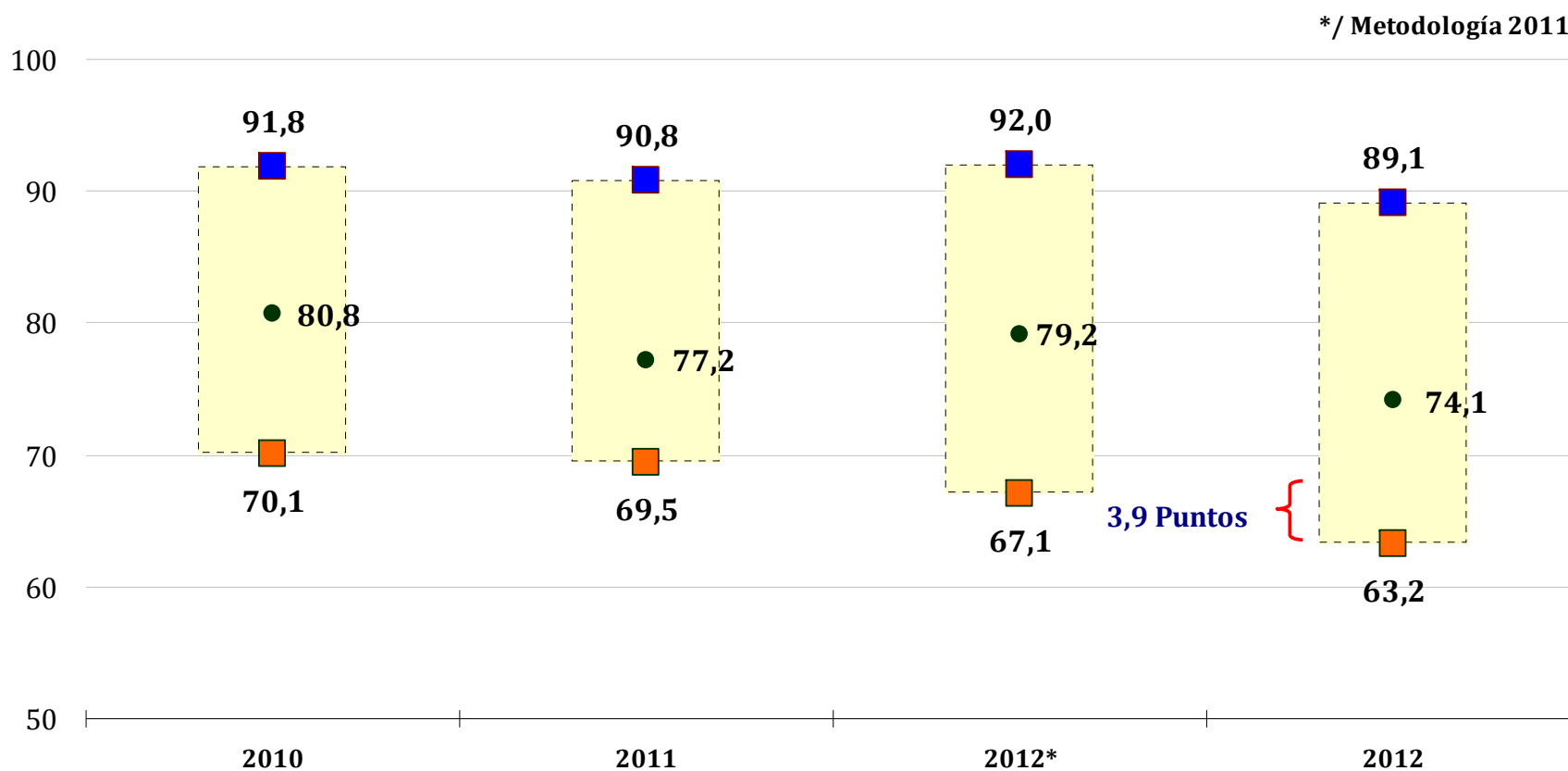


El *Benchmark* Global

Transparencia Corporativa Efectos en el cambio metodológico 2011-2012

Fuente: I^dN

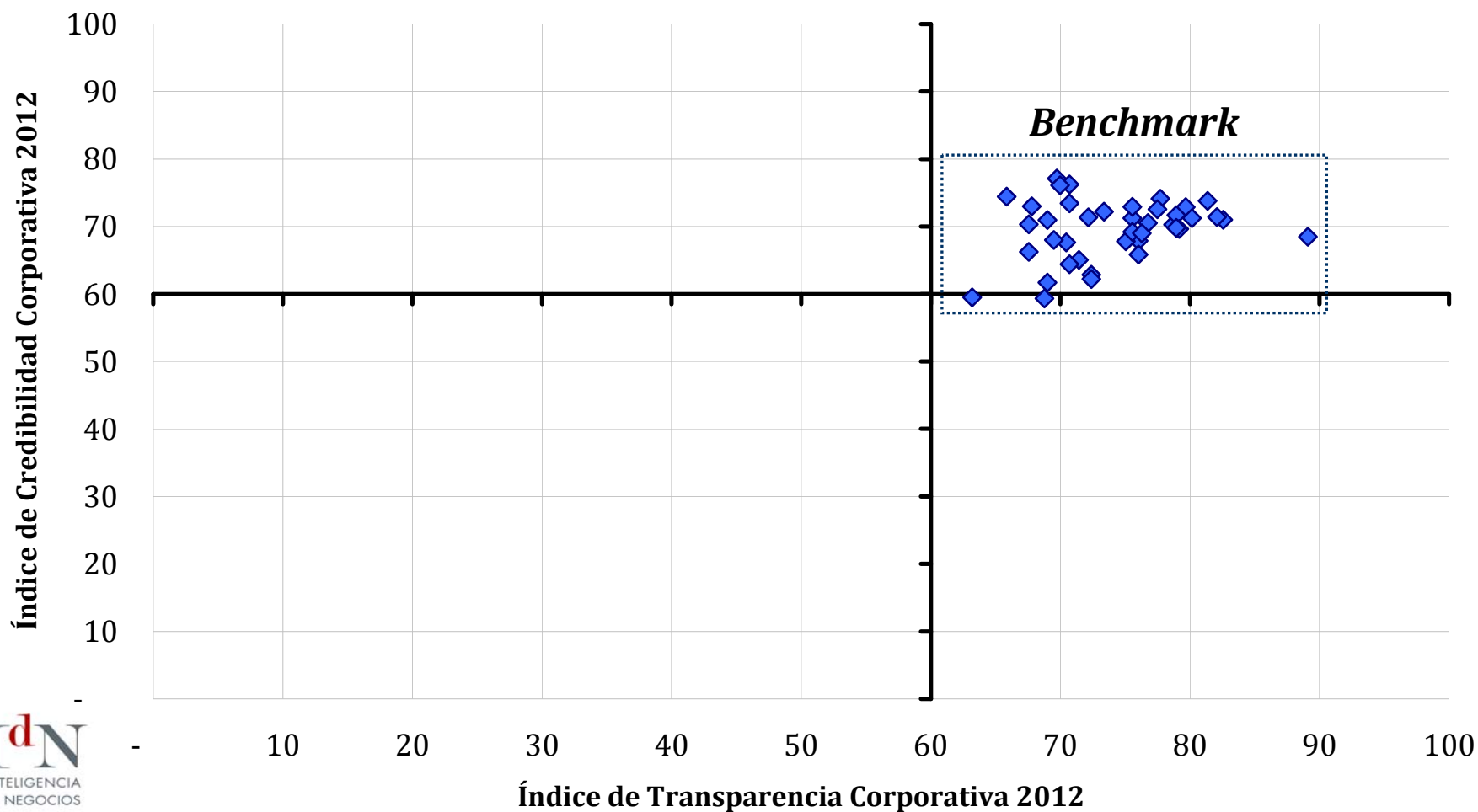
- Mínimo
- Media
- Máximo



Cuánto transparentan las globales

Transparencia vs Credibilidad Globales 2012

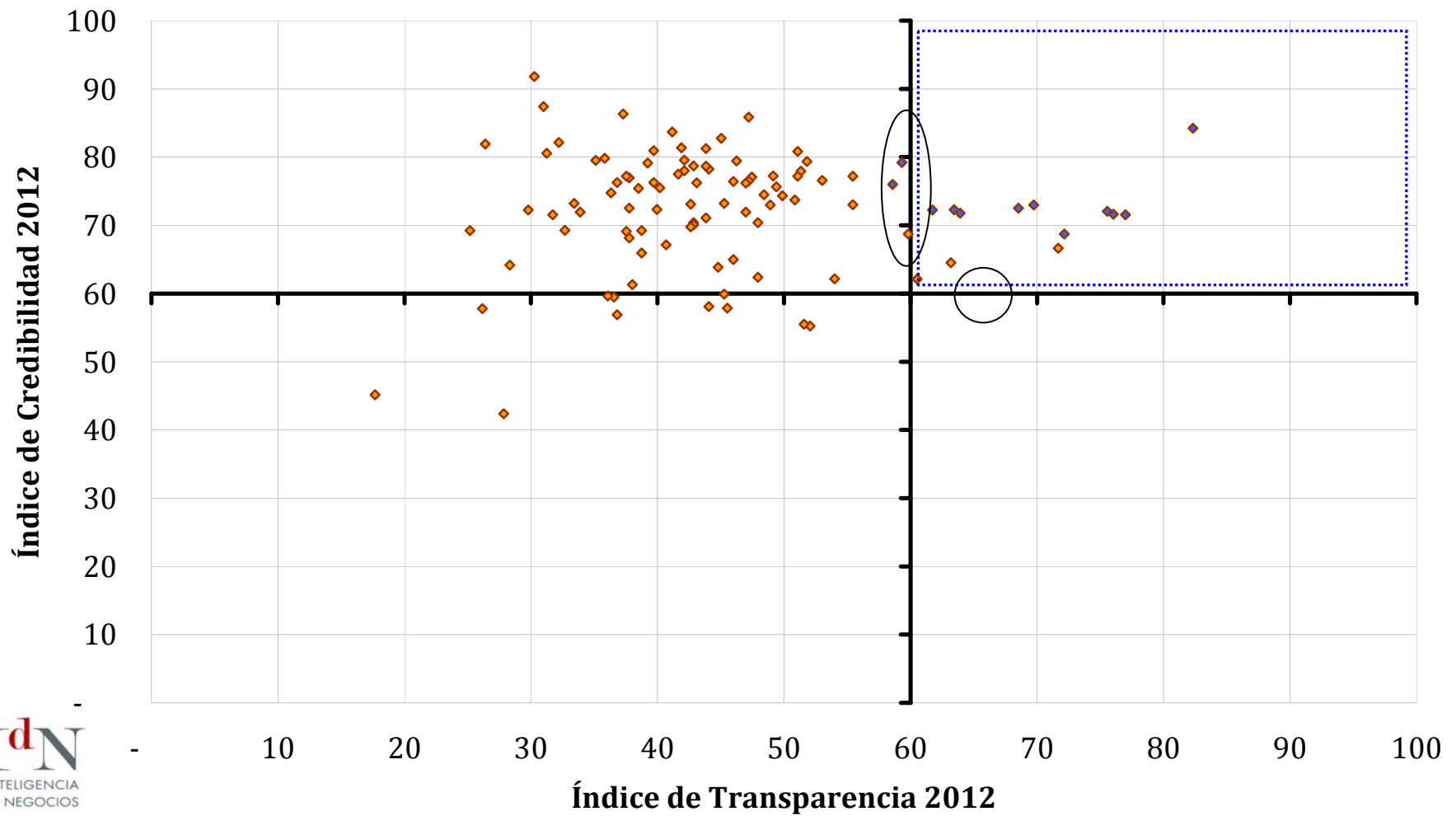
Fuente: I^dN



Cuánto transparentan las chilenas

Transparencia vs Credibilidad Chilenas 2012

Fuente: I^dN

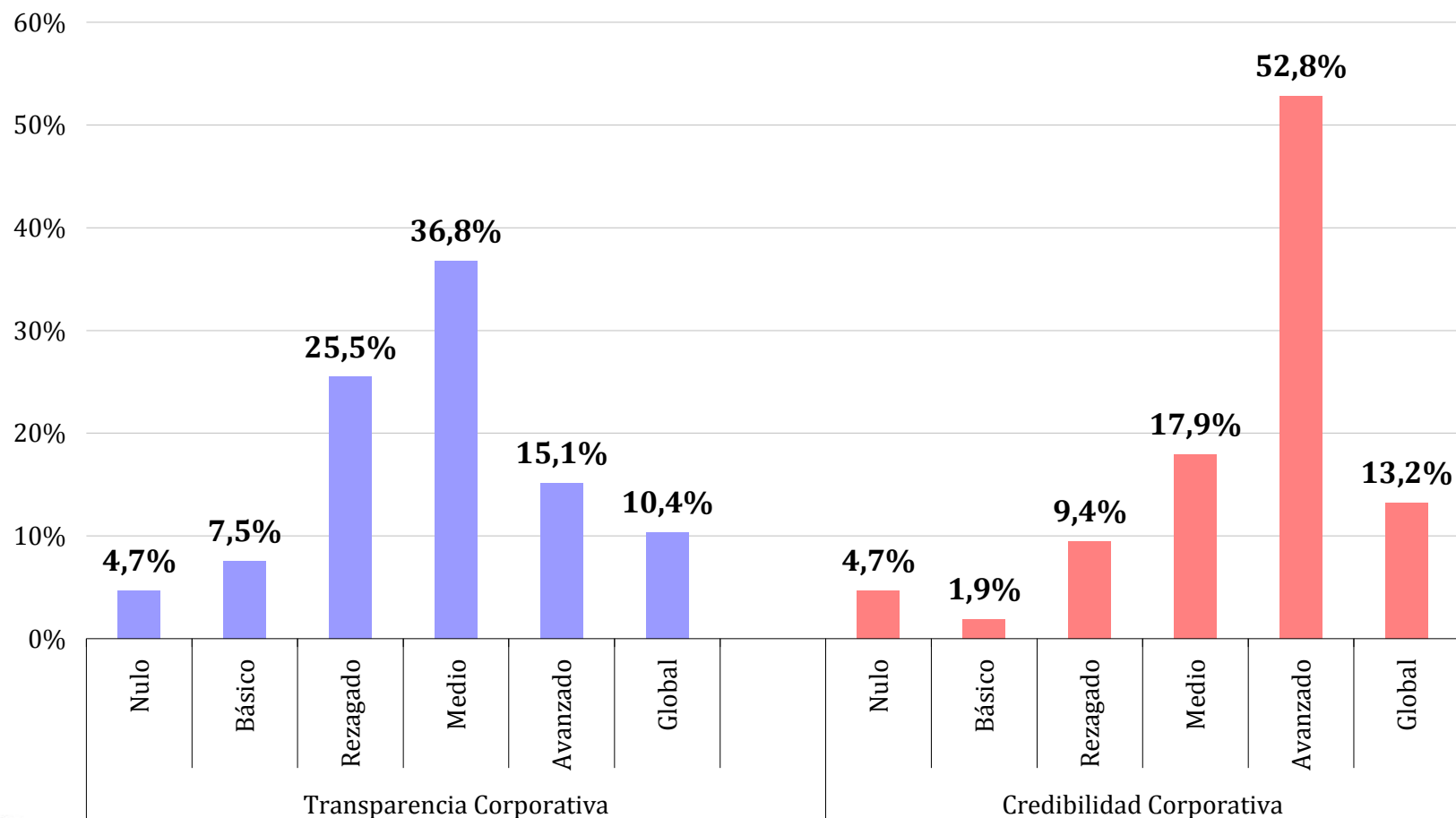


Fiables pero poco transparentes

Dispersión de Datos 2012

Transparencia y Credibilidad

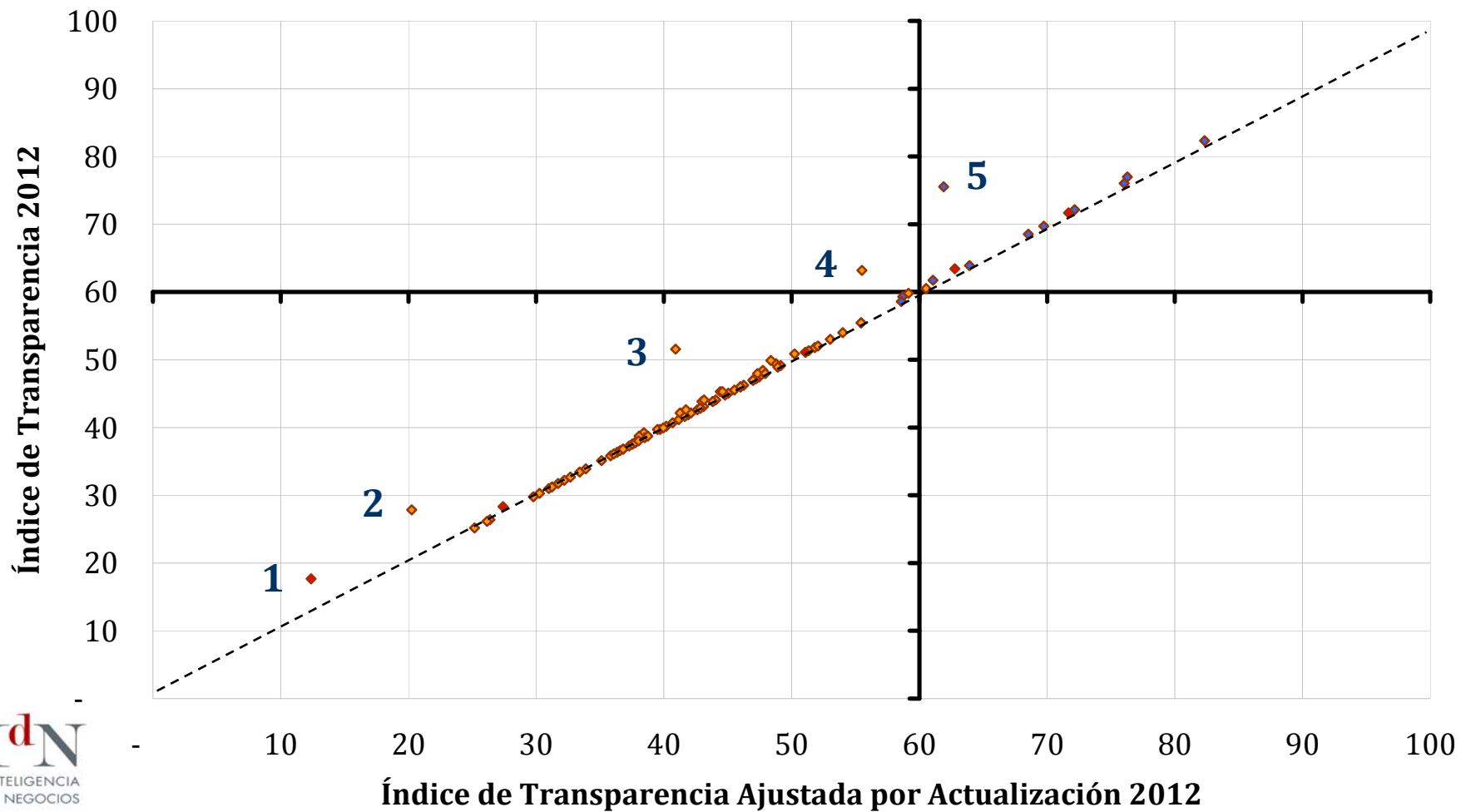
Fuente: IdN



En Chile la información está actualizada

Información Actualizada vs Transparencia: Chilenas 2012

Fuente: I^dN



Mejores Prácticas

- Las empresas que alcanzan el estándar internacional, mantienen esa situación en el tiempo
 - Eso es un activo
- Hay 9 empresas chilenas que podrían alcanzar este nivel
 - Están a menos de 10 puntos del mínimo
 - Solo necesitan un pequeño “empujoncito”.

Índice de Transparencia Corporativa Resultados para Chile 2012

RK.12	RK.11	VAR.	TEND.	EMPRESAS	ITC-12
1	4	3	↗	MASISA	82,3
2	3	1	↗	BANCO SANTANDER	77,0
3	1	-2	↘	BCI	76,0
4	7	3	↗	ANTOFAGASTA PLC	75,5
5	5	0	↔	ENDESA	72,2
6	2	-4	↘	ENERSIS	71,7
7	9	2	↗	BANCO DE CHILE	69,7
8	6	-2	↘	LAN	68,5
9	30	21	↗	ECL	63,9
10	N.D.	N.D.	N.D.	AQUACHILE	63,4
11	14	3	↗	AGUAS ANDINA	63,2
12	12	0	↔	COPEC	61,7
13	83	70	↗	PEHUENCHE	60,5
14	16	2	↗	CMPC	59,8
15	70	55	↗	ENTEL	59,3
16	17	1	↗	CONCHA Y TORO	58,6
17	N.D.	N.D.	N.D.	CRUZBLANCA	55,4
18	42	24	↗	COLBUN	55,4
19	13	-6	↘	MADECO	54,0
20	39	19	↗	EMBONOR	53,0

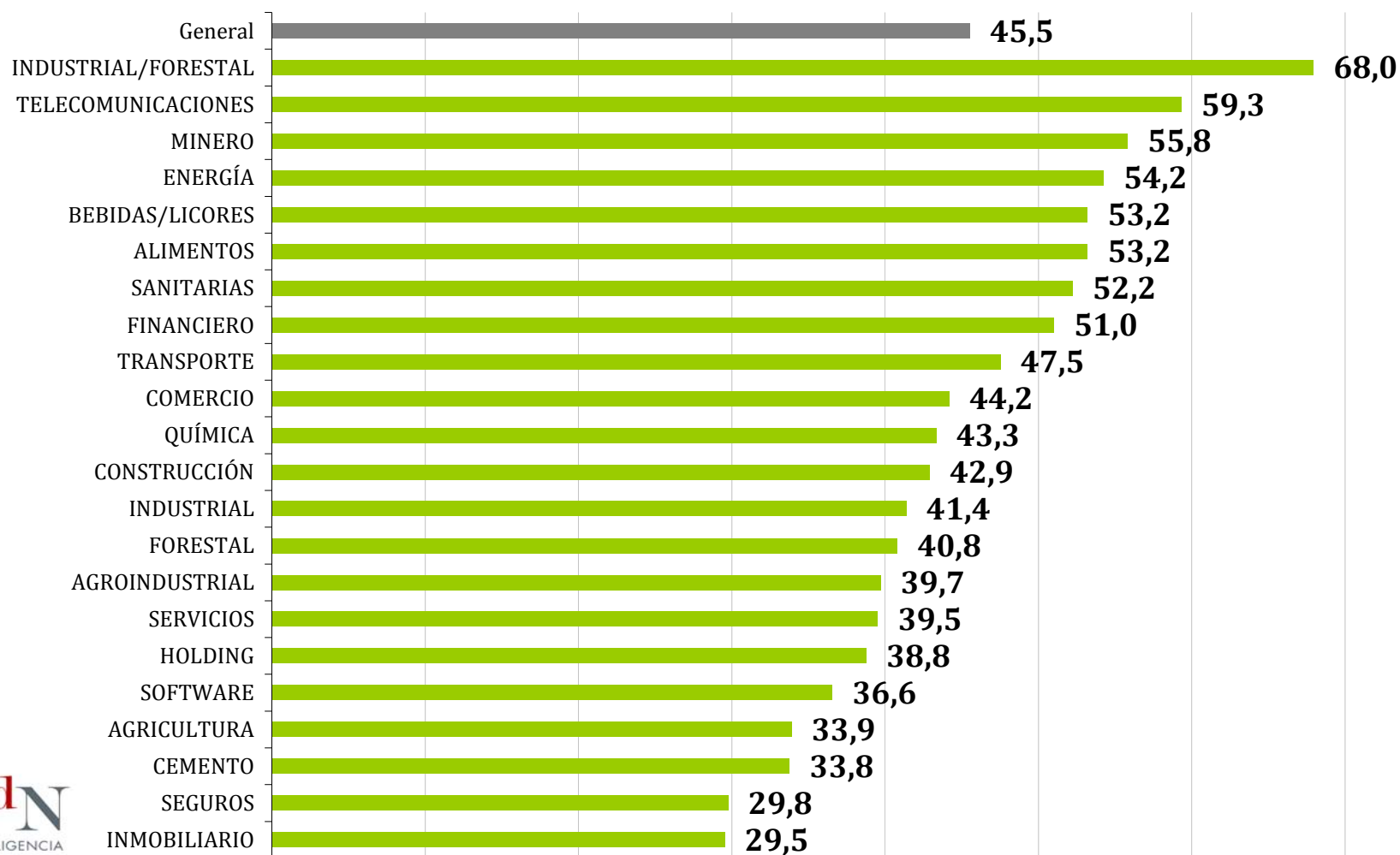
Fuente: I^dN Inteligencia de Negocios

Bajo el estándar

Diferencias Sectoriales 2012

Índice de Transparencia Corporativa

Fuente: I^dN



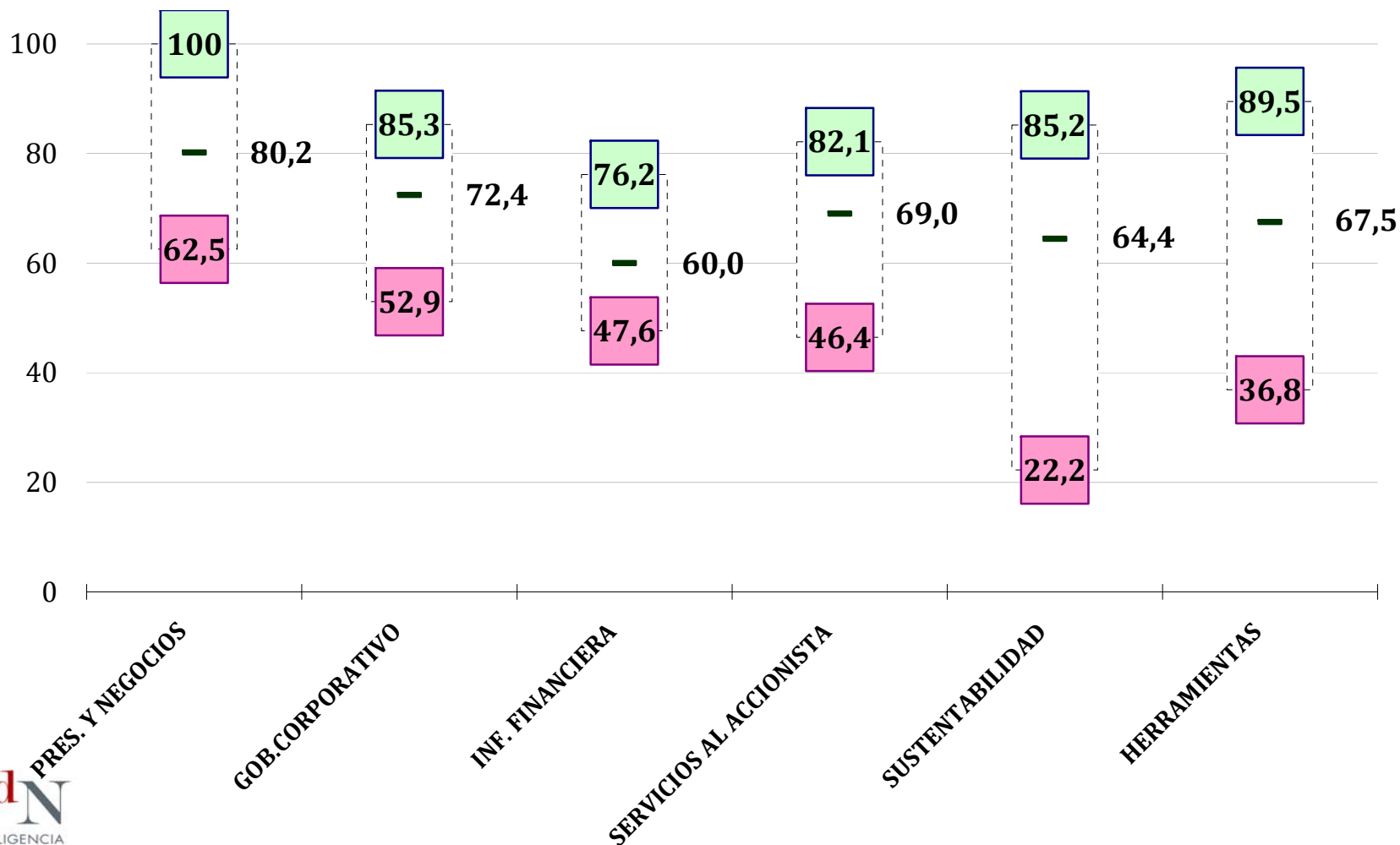
El otro *benchmark*

Sofisticación de Contenidos 2012

S.A. Globales

Fuente: IdN

□ Máximo
— Media
□ Mínimo



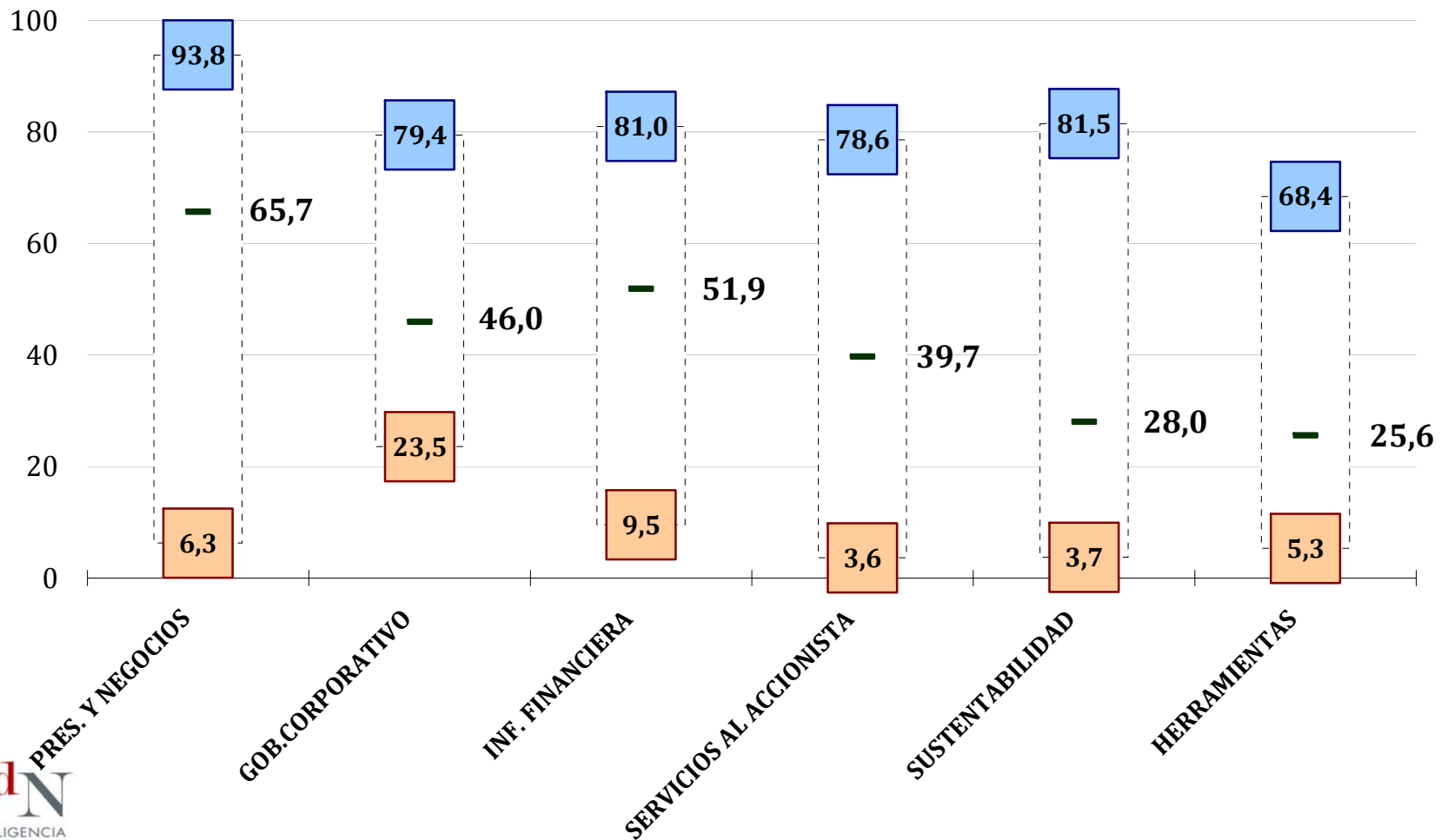
Aquí están los desafíos

Sofisticación de Contenidos

S.A. Chilenas

Fuente: I^dN

■ Máximo
— Media
■ Mínimo



Chile

Brechas

2012

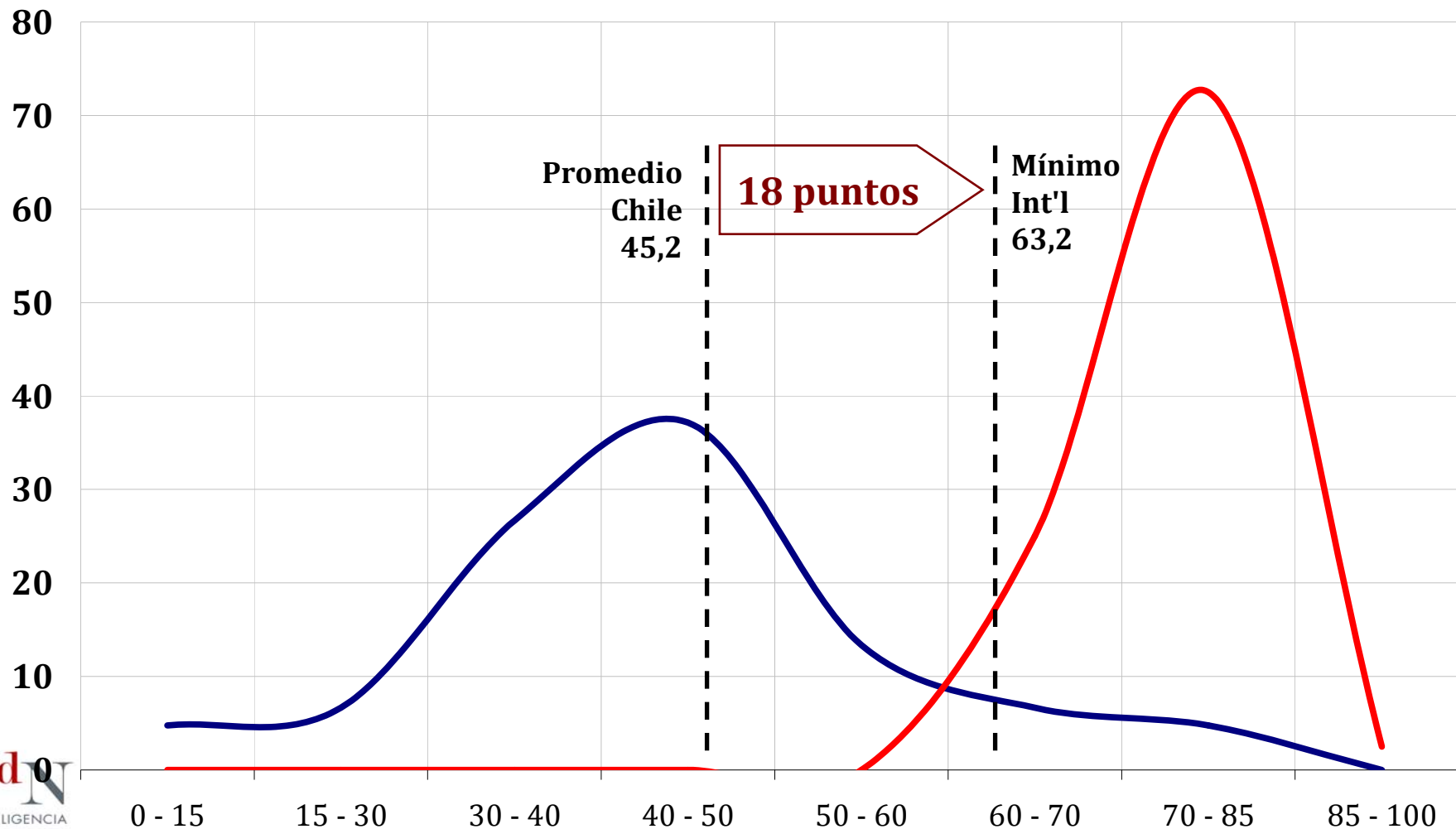


Brecha General

Brechas: Distribución de Datos (%)

Fuente: I^dN

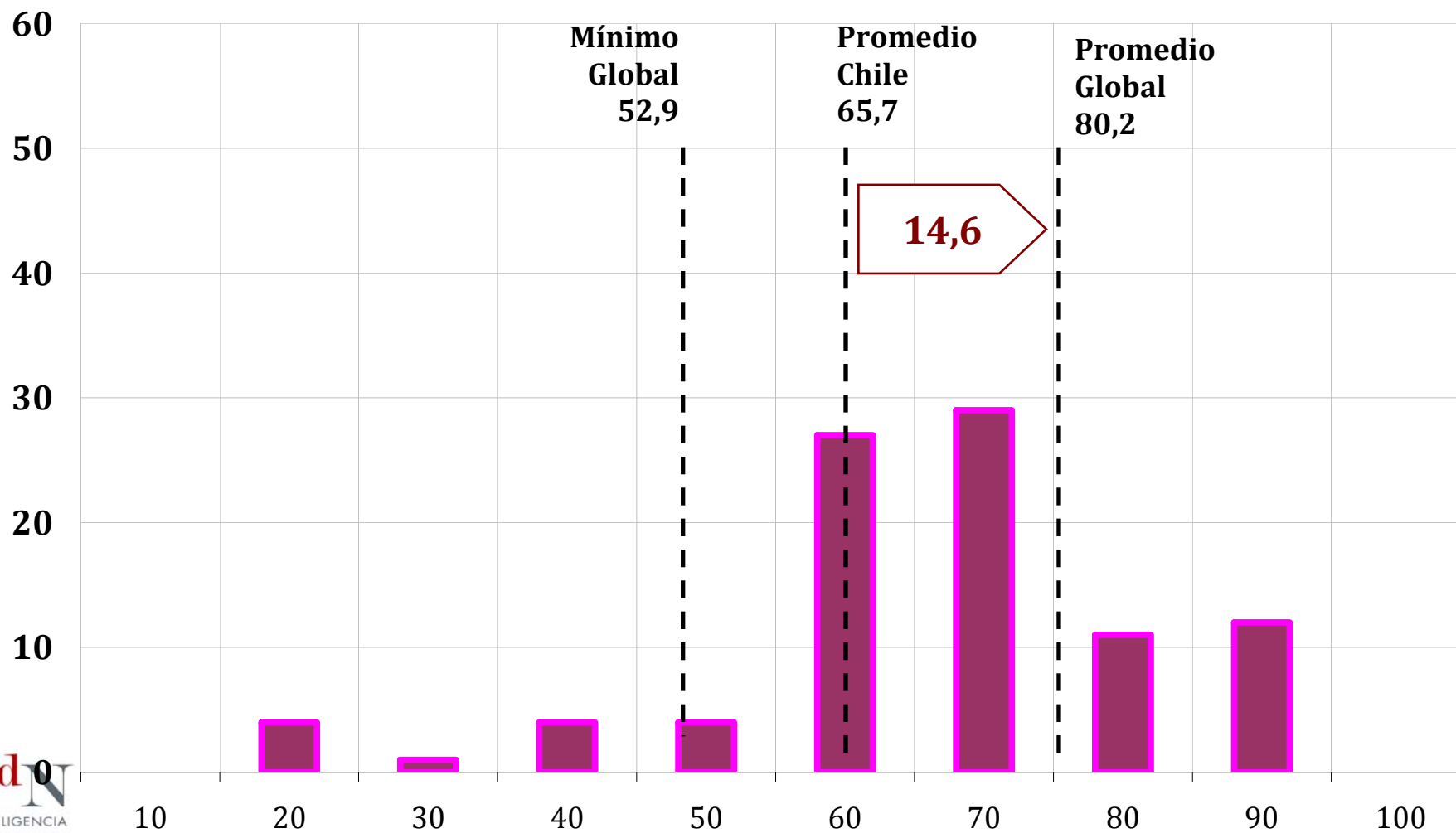
— ITC-CHILE-12
— ITC-GLOBALES-12



Brecha 1

Brechas: Distribución de Datos

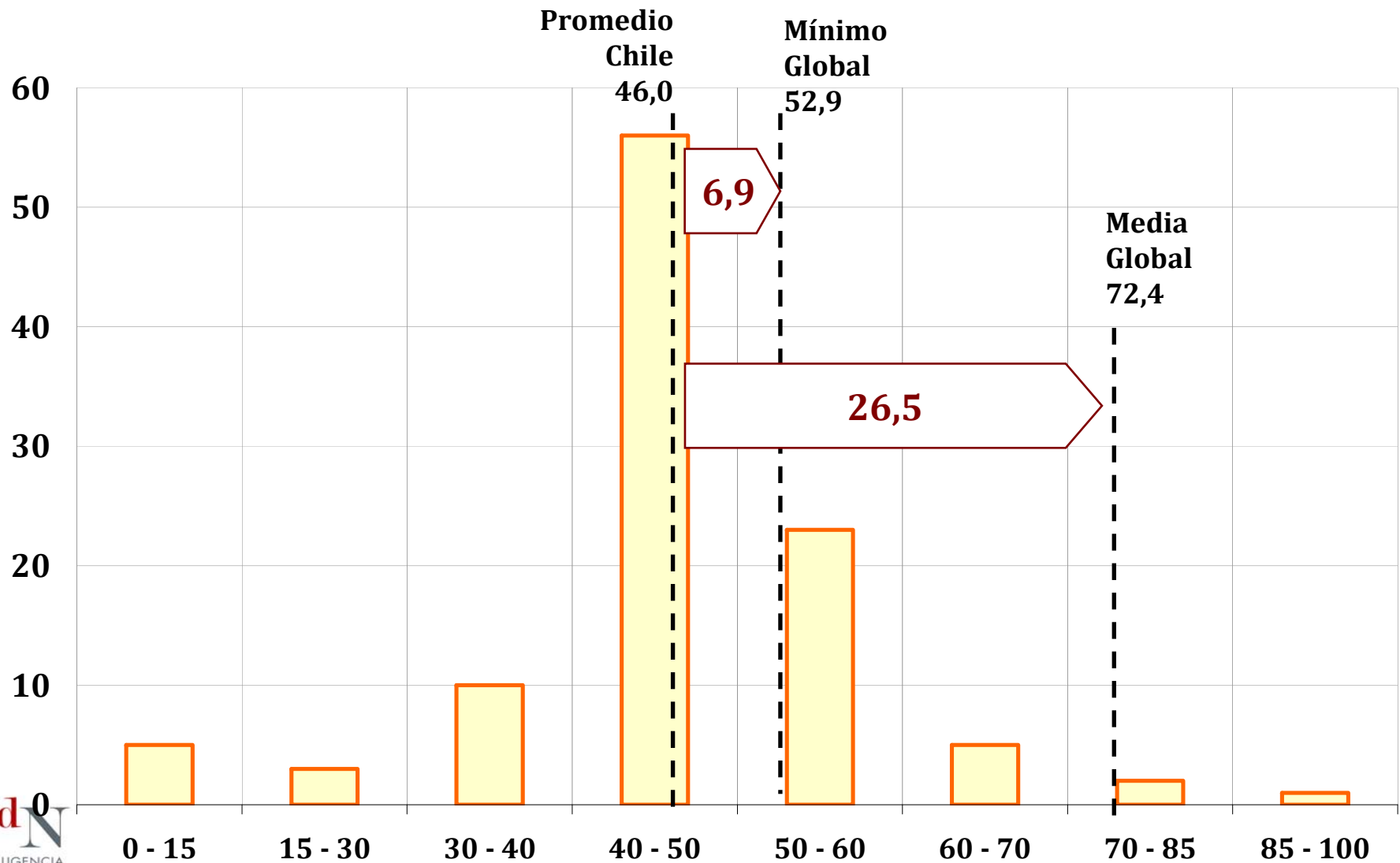
■ PRESENTACIÓN Y NEGOCIOS



Brecha 2

Brechas: Distribución de Datos

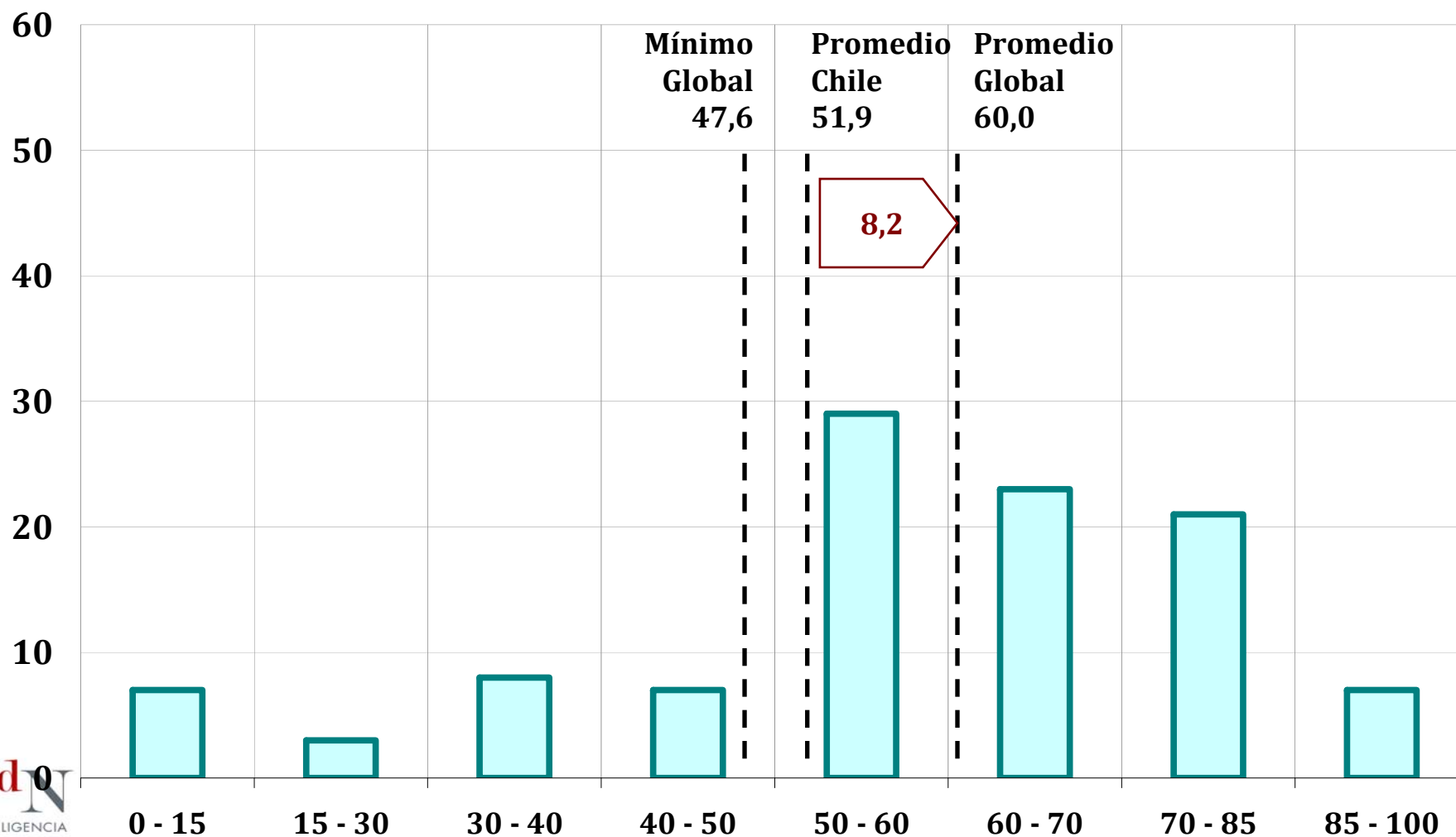
GOB.CORPORATIVO



Brecha 3

Brechas: Distribución de Datos

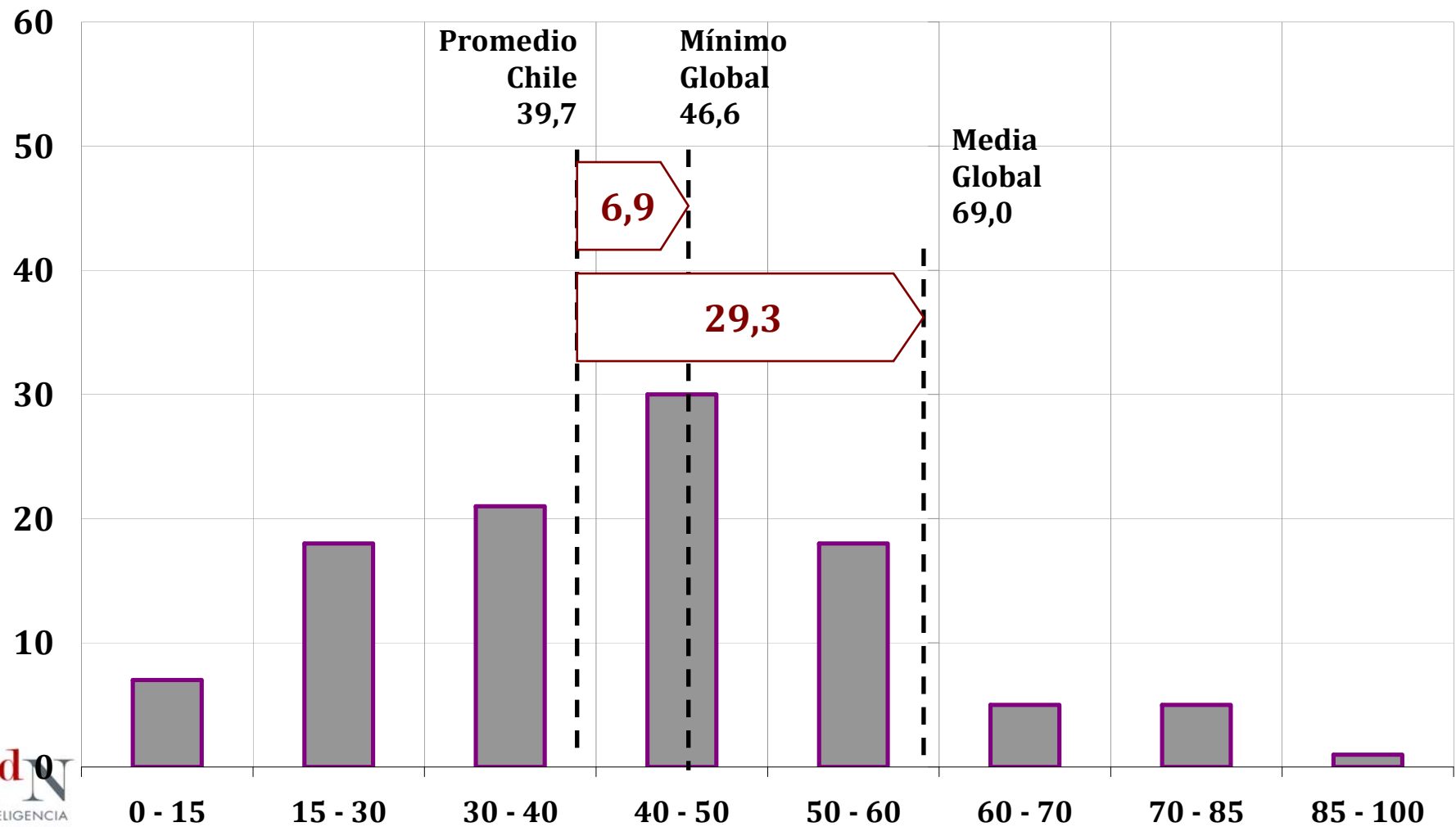
■ INFORMACIÓN FINANCIERA



Brecha 4

Brechas: Distribución de Datos

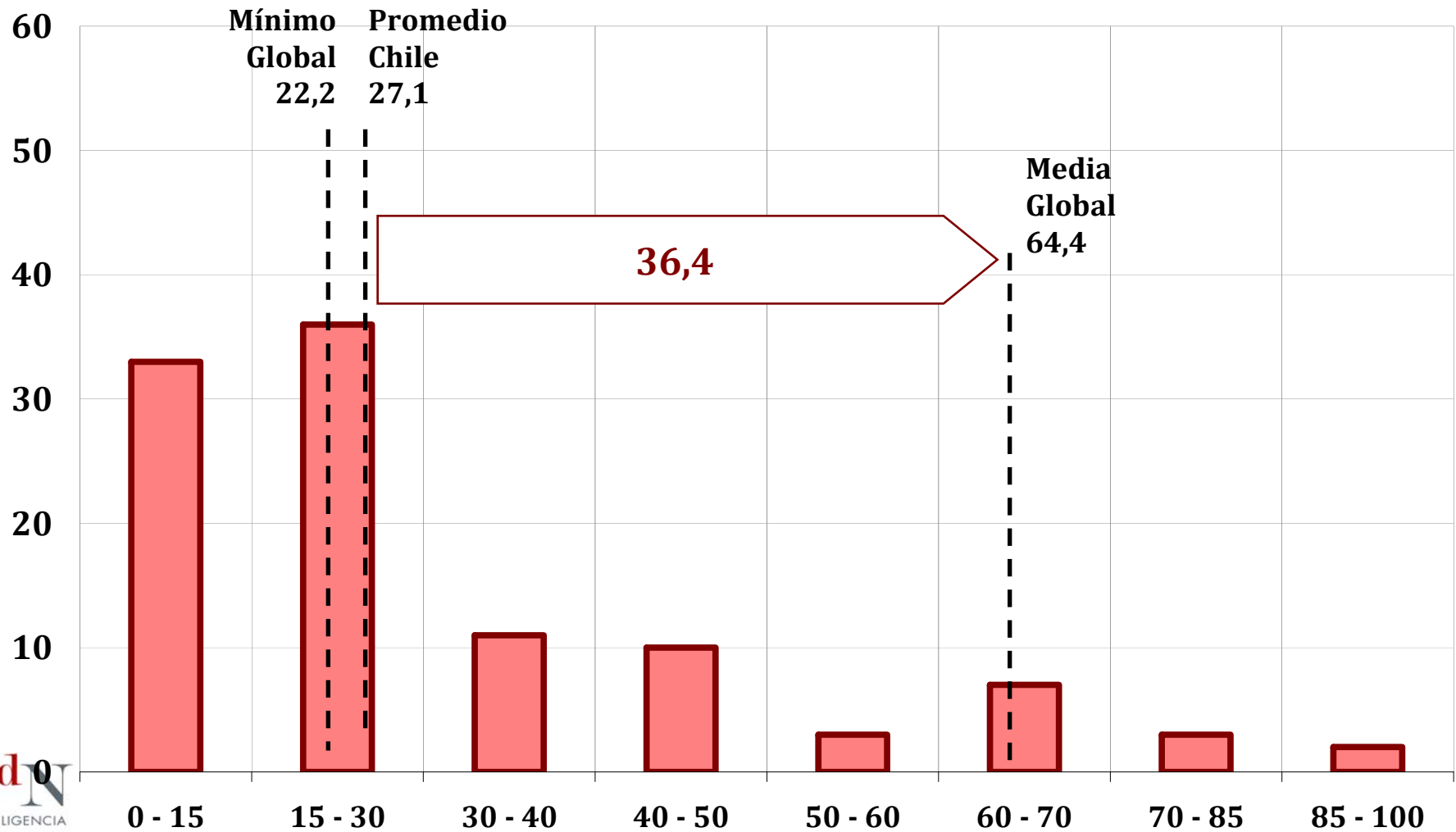
■ SERVICIOS PARA ACCIONISTAS



Brecha 5

Brechas: Distribución de Datos

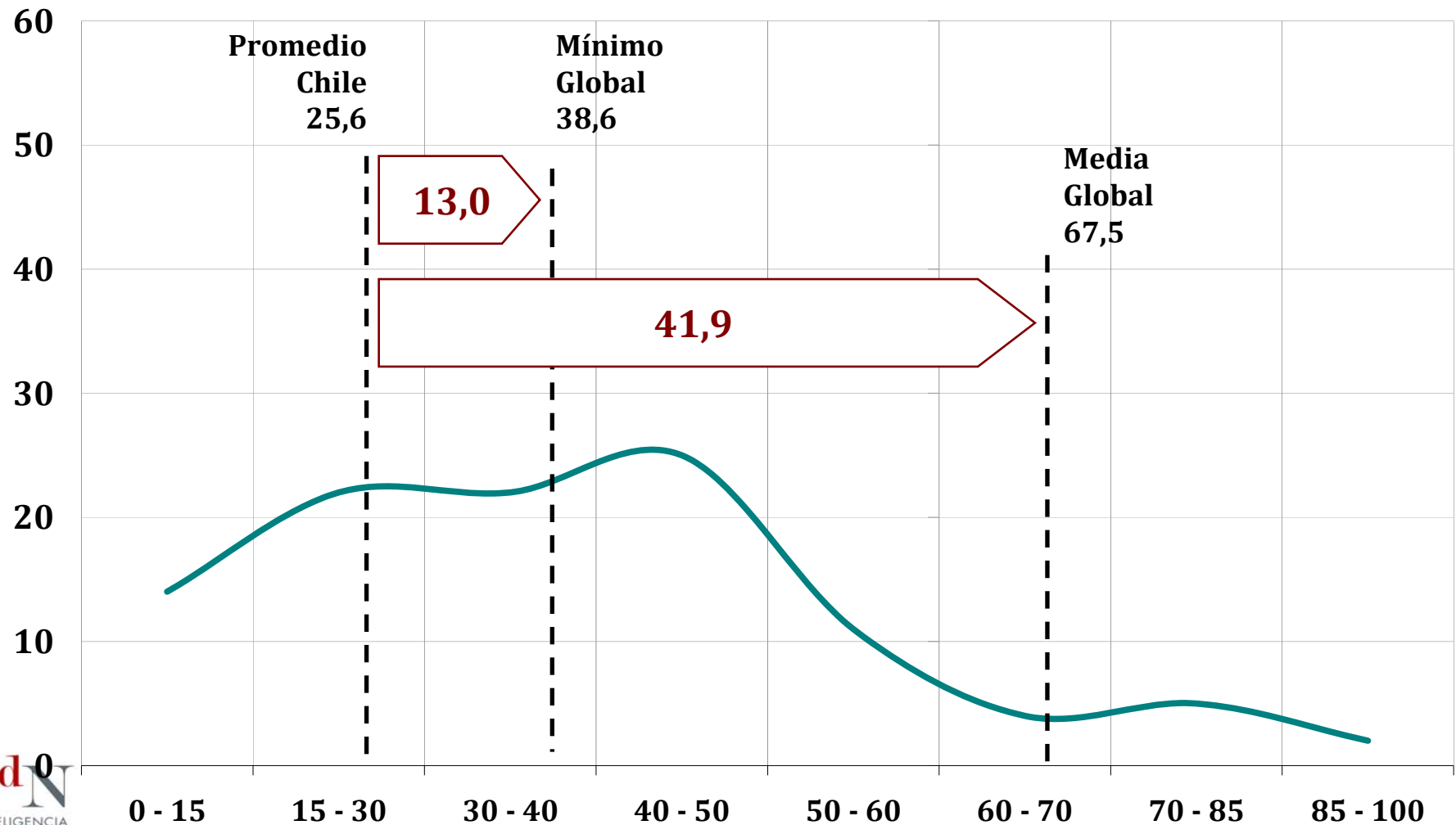
■ RSE y AMBIENTAL



Brecha 6

Brechas: Distribución de Datos

— MISCELÁNEOS



5% | Número 600
Accionistas

23% | Código
de Ética

0% | Aportes de
Campañas

13% | Manejo de
Desechos

8% | Denuncias
Anónimas

4% | Consumo
Papel

1% | Comité de
Remuneraciones

26% | Twitter
Facebook

1% | EE.FF
Interactivos

60% | Transacciones
Directores

18% | Reporte
RSE

10% | Sistema
RSS

94% | Estructura
Corporativa

84% | Declaran
Bonos

83% | Hechos
Esenciales

64% | Política
de Riesgos

59% | Competencias
Directores

93% | Resumen
Financiero

55% | Clasificación
de Riesgo

59% | Certificaciones
Tipo ISO

54% | Gráfico
Comparativo

52% | Cotizaciones
Diarias

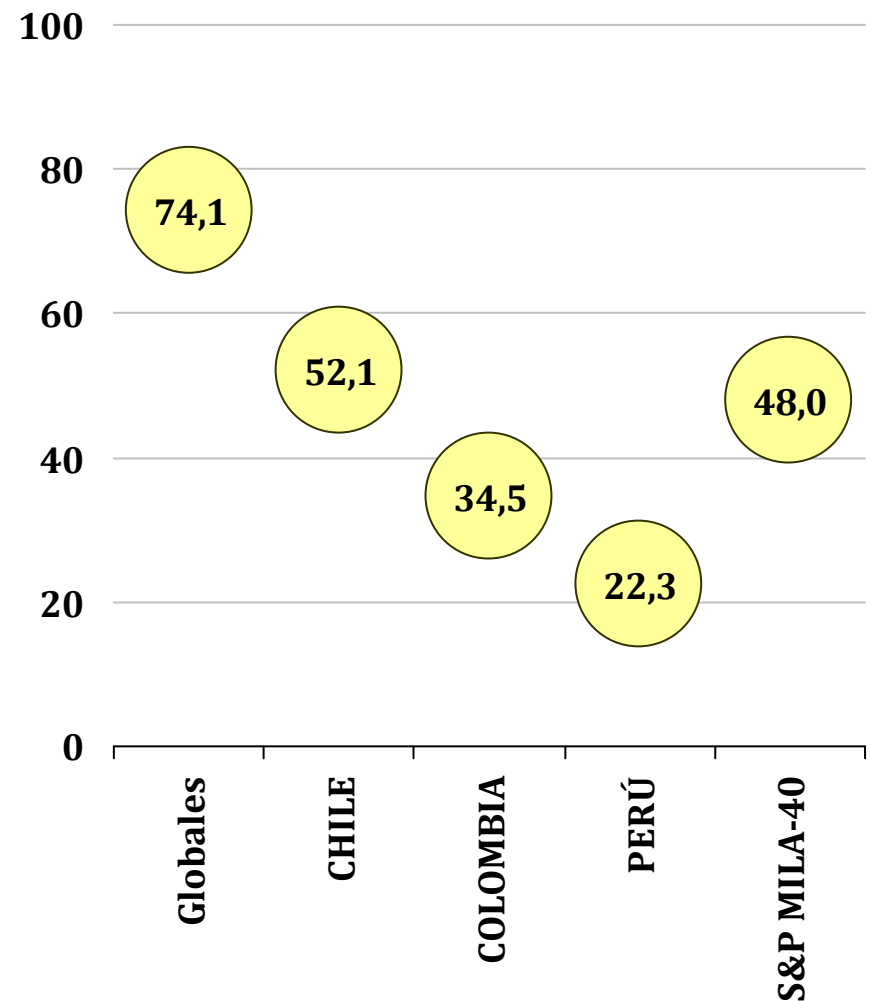
64% | Declara IFRS
Estándar

85% | Remuneraciones
Gerentes

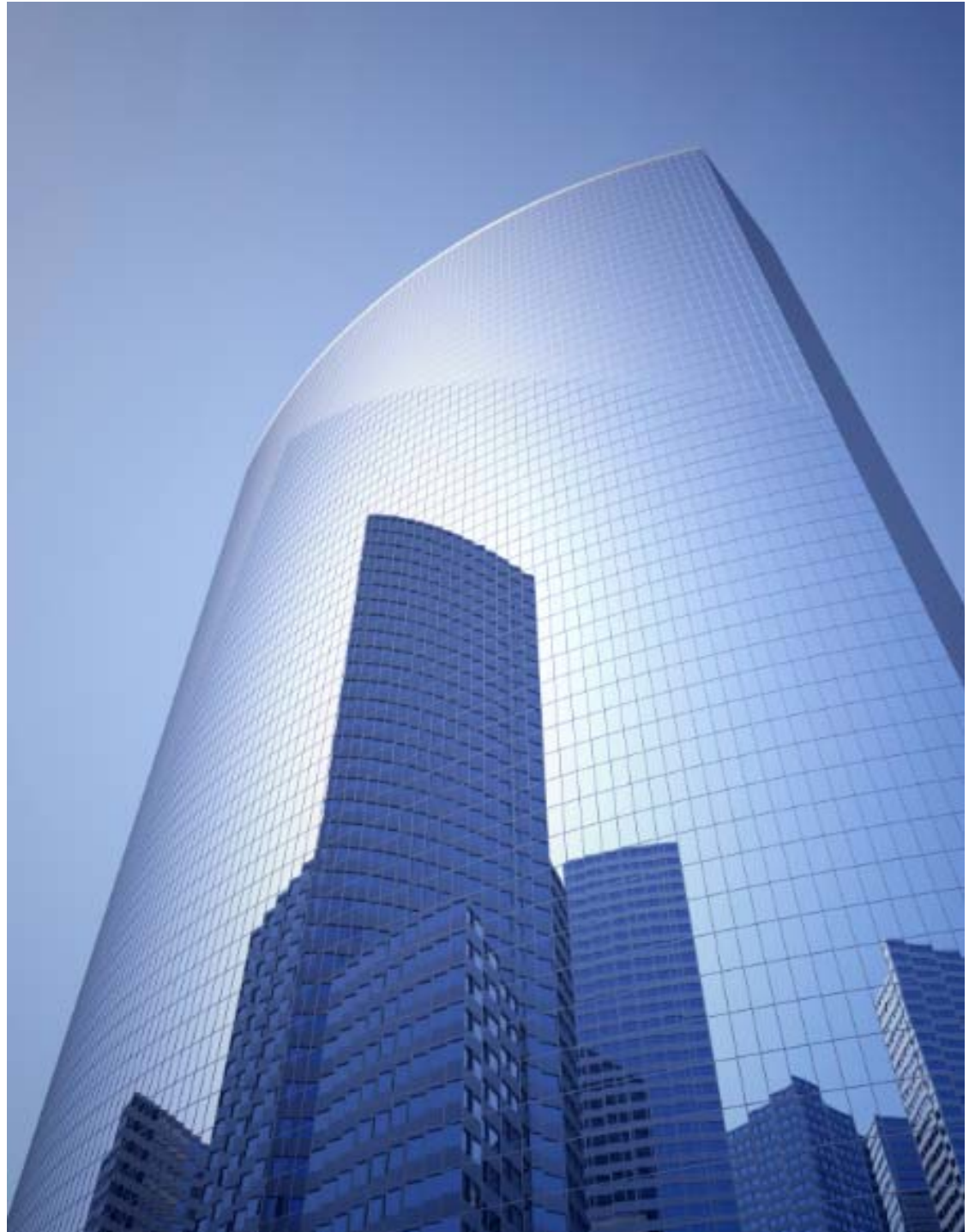
51% | Otros
Idiomas

Bonus Track: MILA

- Resultado preliminar
 - Chile tendría un mejor nivel de Transparencia Corporativa que Colombia
 - Y Colombia Tendría un mejor estándar que Perú.
- Las 40 acciones que están comprendidas en el Índice S&PMILA40 habría alcanzado una Transparencia Corporativa promedio de 48 puntos.



Conclusiones & Desafíos



Conclusiones

- **Lo Bueno:** cada año más empresas alcanzan el estándar internacional.
 - Este año fueron 11 y
 - Hay 9 emisores que están a un paso de lograrlo.
- **Lo Malo:** hay un grupo de emisores que no parece estar interesado en aumentar sus niveles de transparencia, entre éstas:
 - Empresas que no tienen un sitio web corporativo
 - Empresas que revelan una cantidad de información mínima y,
- **Lo Feo:** 64 empresas redujeron su índice de transparencia con respecto al año anterior.



Conclusiones

- Hay espacios importantes que cubrir en materia de contenidos
 - Gobiernos Corporativos
 - Sustentabilidad y
 - Atención al Inversionista
- Se mejoró mucho en credibilidad [punto favorable].
- La actualización no es un problema generalizado [sólo casos puntuales]
- Se necesitan esfuerzos mancomunados
 - Accionistas, directorios y alta gerencia .
 - Reguladores, inversionistas institucionales y accionistas minoritarios.



Desafíos

- Recuperar la confianza
- Mayor protagonismo por parte de:
 - Bolsas de Comercio
 - Gremios
 - Regulador
 - AFP's
- Hacer guías de buenas prácticas de gobiernos corporativos y divulgación de información
- Valorar la sustentabilidad
- Crear instrumentos bursátiles que rescaten valores de transparencia, sustentabilidad, etc.
 - Crear nuevos multifondos, basados en otros criterios.
- Finalmente, instalar requisitos mínimos de transparencia para cotizar en Bolsa o para que inviertan las AFP's.





Rodrigo Díaz C.
Director Ejecutivo

IdN INTELIGENCIA
DE NEGOCIOS

Muchas Gracias